



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 29.11.2024. a, Tallinn
Koostaja ametinimetus ja nimi: abiprokurör Irina Tsugart
Ametiasutuse nimi: Põhja Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number: 24231553326
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 121 lg 2 p 2, 3
Kahtlustatava nimi (isikukood): XXXXXX XXXXXX, ik XXXXXXXXXXXX

Kriminaalasja nr 24231553326 kohtueelses menetluses on XXXXX XXXX esitatud kahtlustus KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi (teise inimese, kellega ollakse lähisuhtes, korduv tervise kahjustamine, samuti valu tekitanud muu kehaline väärkohtlemine) kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises, mis seisnes selles, et tema

- ajavahemikus 01.11.2022 kuni 31.12.2022 XXXXX XXXXX asuvas korteris peretüli käigus lõi abikaasat XXXX XXXX rusikaga vastu paremat silma, tekitades kannatanule füüsilist valu silma piirkonnas ja sinika silma ümber.
- 02.08.2024 kella 22.00 paiku XXXXX XXXXX korteris peretüli käigus lõi üks kord rusikaga kannatanut vastu vasakut silma ning tõukas ta õlavarrest köögist välja, tekitades kannatanule füüsilist valu silma ja õla piirkonnas ning kehavigastusi: sinikas vasaku silma ümber ja parema õlavarre piirkonnas.

KrMS § 202 lg 1 kohaselt võib prokuratuur kahtlustatava või süüdistatava nõusolekul taotleda, et kohus kriminaalmenetluse lõpetaks, kui kriminaalmenetluse ese on teise astme kuritegu ja selles kahtlustatava või süüdistatava isiku süü ei ole suur ning ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi.

Kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, võib KrMS § 202 lg 1 ja 2 sätestatud alusel kriminaalasja lõpetada prokuratuur (KrMS § 202 lg 7). XXXX XXXXX teod kvalifitseeruvad KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi. KarS § 121 lg 2 p 2, 3 sätestatud kuriteo toimepanemise eest on ette nähtud rahaline karistus või kuni viieaastane vangistus. Tegemist on teise astme kuritegudega (KarS § 4 lg 3).

Kriminaalmenetluse lõpetamise võimalikkuse üle otsustamisel tuleb arvestada asjaoluga, et lõpetamine ei ole võimalik, kui menetluse jätkamine on vajalik kas üld- või eripreventiivsest vajadusest.

Karistuse eripreventiivne eesmärk tähendab võimalust mõjutada süüdimõistetut moel, mis tagaks edaspidi tema hoidumise süütegude toimepanemisest. Eripreventiivsetest kaalutlustest lähtuvalt on avalik menetlushuvi olemas, kui kriminaalmenetluse lõpetamine ja teo toimepannud isiku karistamisest loobumine võib tingida tema poolt uute kuritegude toimepanemise. Seda hinnatakse lähtuvalt isiku varasemast karistusest, menetluse aluseks oleva teo toimepanemise asjaoludest ja teo iseloomust.

Üldpreventiivsest aspektist on avalik menetlushuvi olemas eelkõige siis, kui teo toimepanemise viis, valdkond, tagajärjed või samaliigiliste kuritegude suur arv ja ühiskonnaohtlikkus on sellised, et menetluse lõpetamine ja lisakohustuste määramine ei oleks kriminaalpoliitiliselt vastuvõetavad.

Riigikohtu otsuse nr 3-1-1-85-04 p 16 järgi on oportuuniteediprintsiibiga antud prokuröridele kaalutusõigus, mille eesmärk hõlmab lisaks menetlusökonomikale ka proportsionaalsuse põhimõttest tuleneva vajaduse välistada kriminaalrepressiooni kohaldamine juhtudel, mil see oleks teo asjaolusid silmas pidades ilmselgelt mittemõõdukas. Avaliku menetlushuvi mõiste on mõeldud tagama muuhulgas seda, et karistust kohaldatakse üksnes siis, kui muudest vahenditest ei piisa ja just selle järele on tungiv vajadus.

Kannatanu Xxxxx Xxxxx väljendas 26.11.2024 toimunud telefonivestluses, et ta jääb oma seisukohtade juurde, mida ta on andnud ülekuulamistel uurimisasutuses. Kannatanu ei taotle kahtlustatava karistamist kriminaalkorras, mingeid pretensioone kahtlustatava suhtes tal ei ole. Kannatanul on oluline, et tema abikaasa Xxxx Xxxxx mõistaks oma tegude keelatust.

Kahtlustatav Xxxx Xxxxx tunnistas 29.11.2024 toimunud kohtumisel prokuratuuris, et ta kahetseb väga toimepandut. Ta on nõus tasuma kindlat summat sihtotstarbeliseks kasutamiseks ülduse huvides ja tegevusala võiks olla seotud lastega. Oma abikaasaga on nad tekkinud konflikti arutanud ja hetkel on olukord stabiilne.

Xxxx Xxxxx süü nimetatud kuriteo puhul ei ole suur. Tal ei ole kehtivaid karistusi. Arvestades asjaolu, et viimane vägivallakuriteo episood on aset leidnud üle kolme kuu tagasi, ei esine antud juhul kahtlustatava suhtes avalikku menetlushuvi. Oportuuniteediprintsiibi rakendamine Xxxx Xxxxx suhtes käesolevas kriminaalasjas on tulemuslikum, kui tema karistamine kriminaalkorras. Prokuröri hinnangul on riik täitnud talle antud karistuslikke volitusi piisavalt, kui isiku suhtes kohaldatakse KrMS § 202 lg 2 alusel määratud kohustust ja antakse võimalus teha oma tegudest järeldusi.

Xxxx Xxxxx on selgitatud, et kui tema ei täida talle määratud kohustust, uuendab prokurör KrMS § 202 lg 7 alusel kriminaalmenetluse.

Juhindudes KrMS §-dest 202 ja 206, abiprokurör m ä ä r a s:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 24231553326 menetlus.
2. Määratud kohustuse liik ja tähtaeg: **Xxxx Xxxxx (tel xxxxxxxxxx) on kohustatud: maksma 400 eurot sihtotstarbeliseks kasutamiseks üldsuse huvides ehk MTÜ-le IGALE LAPSELE PERE hiljemalt 28.02.2025.**
Kohustuse täitmisest teavitada prokuröri Irina Tsugart kirjalikult e-posti aadressil irina.tsugart@prokuratuur.ee.
3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: puuduvad.
4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: 1 DVD-plaat jätta kriminaalasja juurde KrMS § 126 lg 3 p 1 alusel.
5. ABIS-i ja RSBR-i registritesse edastatud andmeid ei kustutata.
6. Kriminaalmenetluse kulud: puuduvad.
7. Kui kannatanu on pöördunud tervishoiuteenuse osutaja poole, teavitatakse sellest asjaolust ning kriminaalmenetluse lõpetamise määrusest Tervisekassat, kellel on õigus kahtlustatavalt välja nõuda kannatanu meditsiinilise abiga seotud kulud.
8. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia edastada: kannatanule (Xxxx Xxxxx). Kahtlustatavale antakse määruse koopia allkirja vastu.

9. Kannatanul on õigus:

- tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Põhja Ringkonnaprokuratuuris aadressil Lubja 4, Tallinn (vastavalt KrMS § 206 lg 3);
- taotleda kümne päeva jooksul kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab;
- esitada kaebus Riigiprokuratuurile (Wismari 7, Tallinn 15188) põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul (vastavalt KrMS § 207 lg 3).

10. Toimingus osaleb tõlk, kes on KrMS § 161 lõike 6 kohaselt kohustatud tõlkima kõik menetlustoimingusse puutuva täpselt ja täielikult ning hoidma saladuses talle tõlkimisel teatavaks saanud andmeid. Teda on hoiatatud, et oma ülesannetest alusetu keeldumise ja teadvalt valesti tõlkimise eest vastutab ta KarS §-de 318 ja 321 järgi.

Irina Tsugart

Olen kätte saanud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia. Olen kriminaalmenetluse lõpetamise ja mulle määratud kohustusega nõus. Minule on selgitatud, et kriminaalmenetluse toimik jääb Põhja Ringkonnaprokuratuuri kuni kohustuse täitmiseni.